**ПРАВОВИЙ ВИСНОВОК**

***щодо дотримання порядку проведення***

***Конференції трудового колективу 20 квітня 2015 року***

***та правомірності Наказу №108/од від 25.04.2015р. ректора НАУ Кулика М.С.***

***Про затвердження складу вченої ради НАУ***

 ***Відповідно до ст. 36 Закону України "Про вищу освіту"*** *(діє з 01.08.2014р.), вчена рада є колегіальним органом управління вищого навчального закладу, який утворюється строком на п'ять років, склад якого затверджується наказом керівника вищого навчального закладу протягом п'яти робочих днів з дня закінчення повноважень попереднього складу вченої ради.*

 *До складу вченої ради вищого навчального закладу входять за посадами керівник вищого навчального закладу, заступники керівника, керівники факультетів (навчально-наукових інститутів), учений секретар, директор бібліотеки, головний бухгалтер, керівники органів самоврядування та виборних органів первинних профспілкових організацій працівників вищого навчального закладу, а також виборні представники, які представляють наукових, науково-педагогічних працівників і обираються з числа завідувачів (начальників) кафедр, професорів, докторів філософії, докторів наук, виборні представники, які представляють інших працівників вищого навчального закладу і які працюють у ньому на постійній основі, виборні представники аспірантів, докторантів, слухачів, асистентів-стажистів, інтернів, лікарів-резидентів, клінічних ординаторів, керівники виборних органів первинних профспілкових організацій студентів та аспірантів, керівники органів студентського самоврядування вищого навчального закладу* ***відповідно до квот, визначених статутом*** *вищого навчального закладу.*

 *Вибори до складу вченої ради починаються за 30 календарних днів до закінчення повноважень попереднього складу вченої ради.*

 *Не менш як 75 відсотків складу вченої ради повинні становити наукові, науково-педагогічні працівники вищого навчального закладу і не менш як 10 відсотків - виборні представники з числа студентів (курсантів).*

***Виборні представники******з числа працівників*** *вищого навчального закладу* ***обираються вищим колегіальним органом******громадського самоврядування*** *вищого навчального закладу* ***за поданням******структурних підрозділів****, у яких вони працюють, а* ***виборні представники з числа студентів******обираються студентами шляхом прямих таємних виборів****.*

 *Рішення вченої ради вищого навчального закладу вводяться в дію рішеннями керівника вищого навчального закладу.*

 *Відповідно до ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", вищим колегіальним органом громадського самоврядування вищого навчального закладу є загальні збори (конференція) трудового колективу, включаючи виборних представників з числа студентів (курсантів).*

 *Порядок скликання і прийняття рішень вищого колегіального органу громадського самоврядування визначається статутом вищого навчального закладу.*

 *У вищому колегіальному органі громадського самоврядування повинні бути представлені всі категорії учасників освітнього процесу вищого навчального закладу. При цьому не менш як 75 відсотків складу делегатів (членів)* ***виборного органу*** *повинні становити наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники вищого навчального закладу, які працюють у цьому закладі на постійній основі, і не менш як 15 відсотків - виборні представники з числа студентів (курсантів), які обираються студентами (курсантами) шляхом прямих таємних виборів.*

 *Вищий колегіальний орган громадського самоврядування скликається не рідше одного разу на рік.*

 *Вищий колегіальний орган громадського самоврядування:*

1. *погоджує за поданням вченої ради вищого навчального закладу статут вищого навчального закладу чи зміни (доповнення) до нього;*
2. *заслуховує щороку звіт керівника вищого навчального закладу та оцінює його діяльність;*
3. *обирає комісію з трудових спорів відповідно до законодавства про працю;*
4. *розглядає за обґрунтованим поданням наглядової або вченої ради вищого навчального закладу питання про дострокове припинення повноважень керівника вищого навчального закладу;*
5. *затверджує правила внутрішнього розпорядку вищого навчального закладу і колективний договір;*
6. *розглядає інші питання діяльності вищого навчального закладу.*

 Акти органів управління НАУ, спрямовані на обрання та затвердження складу Вченої ради, були прийняті у період з 18.02.2015р. по 20.04.2015р.

 До 01.04.2015р. діяв Статут НАУ, затверджений наказом №507 від 23.04.2014р. МОН України, зареєстрований в ЄДРПОУ 29.04.2014р. (далі Статут від 29.04.2014р.)

 З 02.04.2015р. діяв Статут НАУ, затверджений наказом № 361 від 27.03.2015р. МОН України, зареєстрований в ЄДРПОУ 02.04.2015р. (далі Статут від 02.04.2015р.)

 Тобто, дії та акти органів управління НАУ, під час процедури обрання складу Вченої ради, підпадають під регулювання різних редакцій Статуту Університету, зважаючи на момент їх вчинення (прийняття), а також на період їх дії у часі. А тому, при розгляді поставлених питань, слід враховувати особливості чинних, на момент здійснення конкретних дій, редакцій Статуту НАУ.

 Відповідно до п.5.4.2. Статуту від 29.04.2014р., до складу Вченої ради за посадами входять: ректор, перший проректор, проректори, директори інститутів, директори відокремлених структурних підрозділів (ВСП): Кіровоградської льотної академії, Промислово-економічного коледжу, Криворізького, Слов’янського та Васильківського коледжів, Кременчуцького льотного коледжу, Коледжу інформаційних технологій та землевпорядкування, Київського коледжу комп’ютерних технологій та економіки, Вищого професійного училища, вчений секретар, а також голова первинної профспілкової організації співробітників Університету, голова первинної профспілкової організації студентів і аспірантів Університету, головний бухгалтер, декани та виборні представники, які представляють науково-педагогічних та інших працівників, які обираються з числа завідуючих кафедрами базового закладу, провідних професорів та науковців, відомих учених та інших осіб. При цьому, не менш як 75 відсотків складу повинні становити науково-педагогічні працівники Університету і не менш як 10 відсотків - виборні представники з числа осіб, які навчаються в Університеті.

 Відповідні положення закріплені й в Статуті від 02.04.2015р., до переліку лише додано посаду директора науково-технічної бібліотеки.

 В абз. 2 п. 5.4.2. Статуту від 29.04.2014р., передбачено, що квоти представництва виборних представників до складу Вченої ради визначаються самою Вченою радою.

 Відповідно до абз. 4 п. 5.4.2. Статуту від 29.04.2014р., виборні представники обираються конференцією трудового колективу Університету за поданням структурних підрозділів, у яких вони працюють. Відповідне положення закріплено й в абз. 5 п. 5.4.2. Статуту від 02.04.2015р.

 Проте, в Статуті від 02.04.2015р. не визначено квотивиборних представників до складу Вченої ради, що не відповідає абз. 1 ч. 3 ст. 36 ЗУ "Про вищу освіту". Також, в Статуті від 02.04.2015р. не передбачено порядку визначення цих квот та не визначено орган управління університетом, що уповноважений встановлювати такі квоти.

 **18.03.2015р. Рішенням Вченої ради НАУ визначено квоти виборних представників до складу Вченої ради, всього 59 осіб, з них 10 студентів.** Відомості щодо введення цього рішення Вченої ради в дію наказом ректора на даний час відсутні.

 Однак, у зв’язку із набуттям чинності з 02.04.2015р. нової редакції Статуту, якою не визначено квоти представників до складу Вченої ради, а також не передбачений будь-який порядок їх визначення, застосування вказаного Рішення Вченої ради НАУ від 18.03.2015р. видається сумнівним, оскільки суперечить абз. 1 ч. 3 ст. 36 ЗУ "Про вищу освіту".

 15.04.2015р. Вченою радою НАУ (Протокол №3) затверджено Положення про Вчену раду. Відповідно до п. 3.4. цього Положення, кількісне представництво (квоти) виборних представників визначається Вченою радою НАУ шляхом відкритого голосування.

 Окремо, слід зазначити, що а ні законодавством, а ні Статутом НАУ не передбачено повноваження Вченої ради самостійно затверджувати положення про Вчену раду. Самостійне визначення одним з органом управління Університетом основного акту, яким регламентує його власні повноваження суперечить принципу розмежування прав, повноважень і відповідальності між органами управління вищого навчального закладу.

Окремо слід розглянути обставини скликання Конференції трудового колективу НАУ, що відбулася 20.04.2015р., на якій обрано виборних представників до складу Вченої ради НАУ.

 Відповідно до ч. 2 ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", порядок скликання і прийняття рішень вищого колегіального органу громадського самоврядування визначається статутом вищого навчального закладу.

 Оскільки процедура скликання на 20.04.2015р. Конференції трудового колективу розпочалась до набрання чинності Статутом від 02.04.2015р., перш за все слід звернутися до положень Статуту від 29.04.2014р.

 Відповідно до п. 5.7.2. Статуту від 29.04.2014р., конференція трудового колективу Університету скликається не рідше ніж один раз на рік. Позачергово конференція може бути скликана за рішенням Вченої ради університету або на вимогу не менше ніж 1/3 від наявного складу штатних працівників університету. Порядок скликання та проведення конкретної конференції трудового колективу Університету визначається окремим спільним рішенням адміністрації та профспілкового комітету співробітників НАУ.

 Відповідне положення закріплено й в абз. 2 п. 5.7.2. Статуту від 02.04.2015р.

***Фактичні обставини скликання Конференції трудового колективу НАУ***

***на 20.04.2015р. для обрання нового складу вченої ради НАУ***

 19.03.2015р. Наказом № 64/од ректора НАУ Кулика М.С. Про новий склад вченої ради НАУ, оголошено провести вибори представників до нового складу вченої ради НАУ у період з 25.03.2015р. по 24.04.2015р.

 Відповідно до п. 4 цього Наказу, проректору з науково-педагогічної та корпоративної роботи Борсуку П.С. спільно з головою Первинної профспілкової організації НАУ Гребенніковим В.М. наказано забезпечити проведення конференції трудового колективу щодо обрання представників з числа працівників університету до нового складу вченої ради НАУ у період з 10.04.2015р. по 24.04.2015р.

 Також, п. 3 зазначеного Наказу, проректору з науково-педагогічної та виховної роботи Козачку Я.В. наказано забезпечити проведення виборів представників до нового складу вченої ради НАУ з числа керівників органів студентського самоврядування. Правомірність даного пункту наказу буде проаналізовано окремо.

 Головою профкомітету співробітників Гребенніковим В.М. надано копію Протоколу б/н від 07.04.2015р. спільного засідання адміністрації та профспілкових комітетів НАУ, проведеного за присутності проректорів Козачка Я.В., Борсука П.С., Полухіна А.В., Войцехівського В.В., голови профкомітету співробітників Гребеннікова В.М., голови профкому студентів та аспірантів Якселя В.В. та інших восьми членів профкому, на якому розглянуто єдине питання про обрання виборних представників із числа працівників університету до складу вченої ради НАУ. Ухвалено: 1. Провести 20 квітня 2015 року конференцію трудового колективу НАУ з питання обрання нового складу вченої ради НАУ; 2. Керівникам структурних підрозділів університету спільно з профспілками провести конференції трудових колективів і обрати делегатів на конференцію трудового колективу НАУ та представити протоколи конференцій до 13.04.2015р.

 Зазначений Протокол від 07.04.2015р. підписаний співголовами проректором Козачком Я.В. та головою профкому Гребенніковим В.М.. Будь-які інші підписи, відтиски печаток та інші реквізити у названому Протоколі відсутні.

 Саме зазначений Протокол від 07.04.2015р. видається за окреме спільне рішення адміністрації та профспілкового комітету співробітників НАУ, яким визначено порядок скликання та проведення конференції трудового колективу Університету, призначеної на 20.04.2015р.

 Проте слід звернути увагу, що зазначений протокол, а ні за формою, а ні за змістом не відповідає тим звичаям ділового документування, що зазвичай застосовувалися в Університеті при складанні подібних спільних рішень адміністрації та профкому НАУ, а також не відповідає вимогам Інструкції з діловодства НАУ, затвердженої Наказом від 09.10.2013р. №284/од.

 Як приклад, можна навести попереднє Спільне рішення адміністрації та профспілкових комітетів НАУ, яким скликано конференцію трудового колективу на 17.12.2014р. Це рішення оформлено дійсно у виді Спільного рішення, погоджено ректором НАУ, головами профкому співробітників НАУ та профкому студентів НАУ, скріплено гербовою печаткою НАУ та печатками профспілкових організацій.

 Саме погодження вказаного спільного рішення ректором НАУ, підтверджує наділення відповідними повноваженнями представників від адміністрації, які приймали участь в прийнятті цього рішення.

 Натомість, повноваження участі у спільному засіданні 07.04.2015р. проректорів Козачка Я.В., Борсука П.С., Полухіна А.В., Войцехівського В.В., як представників адміністрації Університету нічим не підтверджена.

 Відповідно до ст. 34 ЗУ "Про вищу освіту", Статуту Університету, Наказу №247/од від 21.11.2014р. Про розподіл функціональних обов’язків між керівниками університету, безпосереднє управління діяльністю Університету здійснює ректор, яким несе повну відповідальність за результати роботи університету.

 Керівник вищого навчального закладу відповідно до статуту може делегувати частину своїх повноважень своїм заступникам і керівникам структурних підрозділів (ч. 6 ст. 34 Закону).

 Таке делегування здійснено Наказом №247/од від 21.11.2014р. Про розподіл функціональних обов’язків між керівниками університету.

 Однак, в повноваженнях жодного із проректорів, названим розподілом, не передбачено представництво адміністрації Університету, без спеціального направлення (уповноваження) ректора, в спільних засіданнях з представниками профспілкових комітетів та прийняття рішень про скликання конференції трудового колективу.

 Окрім того, як свідчить практика, що склалася в університеті щодо проведення конференцій трудового колективу, чергові конференції скликаються щорічно наприкінці кожного календарного року.

 В спільних рішеннях адміністрації та профспілкових комітетів НАУ про скликання конференції не перераховуються конкретні питання, які розглядатиме конференція, оскільки основні функціональні питання компетенції зборів (конференції) трудового колективу передбачені законом. Одними із значущих та неодмінних є заслуховування щорічного звіту ректора Університету та оцінка його діяльності, а також затвердження колективного договору.

 Скликання конференції трудового колективу для обрання нового складу вченої ради вочевидь є позачерговим, а тому, відповідно до Статуту НАУ, ця конференція могла бути скликана або за рішенням Вченої ради, або на вимогу не менш 1/3 від складу штатних працівників, або на вимогу Наглядової ради.

 Скликання позачергової конференції трудового колективу за ініціативою ректора Університету не передбачено.

 Таким чином, спільне рішення адміністрації та профспілкового комітету НАУ щодо скликання позачергової конференції з питання обрання нового складу вченої ради, могло бути прийнято виключно на підставі відповідного рішення (на вимогу) передбаченого Статутом суб’єкта ініціативи.

 Рішення Вченої ради про скликання Конференції трудового колективу НАУ на 20.04.2015р. для обрання нового складу вченої ради, не приймалося. Також не було ініціативи частини колективу або Наглядової ради.

 ***Підсумовуючи аналіз відповідності актів, які начебто є рішеннями про скликання конференції трудового колективу НАУ на 20.04.2015р. для обрання нового складу вченої ради НАУ, слід констатувати наступне:***

 Порядок скликання та проведення конкретної конференції трудового колективу НАУ повинен бути визначений окремим спільним рішенням адміністрації та первинної профспілкової організації НАУ.

 Протокол б/н від 07.04.2015р. спільного засідання адміністрації та проспілкових комітетів НАУ, за формою та за змістом не відповідає передбаченим вимогам, а тому не може бути розцінений як правомірне спільне рішення адміністрації та профспілкових комітетів НАУ про скликання Конференції трудового колективу.

 Наказ № 64/од від 19.03.2015р. ректора НАУ Кулика М.С. "Про новий склад вченої ради НАУ" не є підставою скликання Конференції трудового колективу.

 Позачергово конференція скликається виключно за рішенням Вченої ради або на вимогу частини трудового колективу, або на вимогу Наглядової ради.

 Будь-які рішення Вченої ради або вимоги суб’єкта ініціативи, щодо скликання позачергової конференції трудового колективу відсутні.

 Підготовка та проведення Конференції трудового колективу НАУ без дотримання порядку її скликання, законодавством та статутом, не передбачено.

 Оскільки повноцінного рішення уповноважених органів про скликання Конференції трудового колективу НАУ на 20.04.2015р. прийнято не було, всі дії щодо підготовки та проведення цієї конференції, а також рішення, прийняті конференцією є нікчемними, та не спричиняють правових наслідків.

***Щодо порушення порядку обрання делегатів***

***на Конференцію трудового колективу НАУ на 20.04.2015р.***

 Пунктом 5.7.1. Статуту від 29.04.2014р. передбачено, що порядок виборів делегатів конференції трудового колективу Університету визначається окремим Положенням, яке ухвалюється Вченою радою Університету.

 Відповідна норма закріплена й в п. 5.7.1. Статуту від 02.04.2015р.

 Цією ж нормою Статуту від 02.04.2015р., передбачено, що загальна чисельність делегатів 300 осіб. Делегати конференції трудового колективу Університету обираються на зборах (конференціях) колективів структурних підрозділів згідно з нормами представництва, визначеними Вченою радою НАУ.

 До складу делегатів конференції трудового колективу НАУ за посадами входять: ректор, перший проректор, проректори, директори інститутів, декани факультетів, головний бухгалтер, голова первинної профспілкової організації співробітників Університету та голова первинної профспілкової організації студентів та аспірантів Університету, керівники відокремлених навчальних структурних підрозділів.

 18.02.2015р. (Протокол № 1) Вченою радою НАУ ухвалено Положення про порядок виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ. Відомості щодо введення цього рішення Вченої ради в дію наказом ректора на даний час відсутні.

 Відповідно п. 5 вказаного Положення про порядок виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ, обрання делегатів Конференції з числа працівників Університету відбувається на зборах інститутів, факультетів та зборах інших структурних підрозділів Університету, відповідно до норм представництва, які встановлені Додатком 1 до Положення.

 Відповідно до п. 6 цього Положення, порядок та форма голосування (відкрите чи таємне) визначаються зборами підрозділу. Витяги з протоколів зборів підрозділів щодо обрання делегатів надаються до робочої комісії, створеної спільним рішенням адміністрації та профспілкового комітету співробітників для проведення Конференції, не пізніше ніж за 7 днів до початку роботи Конференції.

 Якщо навіть сприймати Протокол б/н від 07.04.2015р. спільного засідання адміністрації та профспілкових комітетів НАУ, за належний акт про скликання Конференції трудового колективу НАУ, то датою оголошення про скликання Конференції є 7 квітня 2015 року.

 Саме після цієї дати правомірно було б проводити обрання структурними підрозділами делегатів Конференції трудового колективу НАУ.

 Головою профкомітету співробітників Гребенніковим В.М. надано копії витягів з протоколів засідань, зборів і конференцій трудових колективів інститутів, підрозділів та відокремлених структурних підрозділів НАУ, засідань профспілкових органів, загальних зборів студентів, аспірантів і докторантів НАУ (інформація у Додатку № 1), якими обрано делегатів на конференцію трудового колективу, що призначено на 20.04.2015р.

 Проте, переважна більшість цих витягів з протоколів вказують на порушення, допущені у процедурі виборів делегатів.

***з числа працівників***

 Так, відповідно до Витягу з протоколу № 2 Конференція трудового колективу Інституту економіки та менеджменту, якою ухвалено обрати на Конференцію трудового колективу НАУ, за посадами 2 особи, з числа науково-педагогічних працівників 23 осіб, інші працівники 1 особа, відбулась 02.04.2015р.

 Відповідно до Витягу з протоколу № 1 Конференції трудового колективу Інституту аеронавігації, якою ухвалено обрати на Конференцію трудового колективу НАУ з числа науково-педагогічних працівників 15 осіб, відбулась 06.04.2015р.

 Відповідно до Витягу з протоколу № 1 Конференції трудового колективу Інституту інформаційно-діагностичних систем, якою ухвалено обрати на Конференцію трудового колективу НАУ з числа науково-педагогічних працівників 15 осіб, відбулась 06.04.2015р.

Відповідно до Витягу з протоколу № 7 Засідання адміністративної ради Промислово-економічного коледжу, на якому ухвалено обрати на Конференцію трудового колективу НАУ з числа науково-педагогічних працівників 1 особу, відбулося від 10.03.2015р.

Отже, обрання делегатів від вказаних структурних підрозділів, у загальній кількості 55 осіб, у часовому вимірі відбулося поза оголошеною процедурою скликання Конференції трудового колективу НАУ, а тому участь цих делегатів у Конференції не може вважатися правомірною, через відсутність у цих делегатів відповідних повноважень.

 Також сумнівним видається проведення конференцій деяких інститутів 7 квітня 2015 року, тобто відразу у день оголошення про скликання Конференції трудового колективу НАУ.

 Окрім того, деякі з проведених конференцій трудових колективів підрозділів, не передбачені ЗУ "Про вищу освіту" та Статутом НАУ.

 Відповідно до ч. 1 ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", вищим колегіальним органом громадського самоврядування вищого навчального закладу є загальні збори (конференція) трудового колективу, включаючи виборних представників з числа студентів (курсантів).

 Положеннями частин 6 - 10 ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", передбачено функціонування в вищому навчальному закладі також органу громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету), яким є збори (конференція) трудового колективу навчально-наукового інституту (факультету), включаючи виборних представників з числа осіб, які навчаються у вищому навчальному закладі. В загальних рисах визначені порядок та періодичність скликання цього органу, обов’язкові вимоги щодо його складу, а також питання віднесені до його компетенції.

 До речі, серед цих питань й обирання делегатів до вищого колегіального органу громадського самоврядування вищого навчального закладу.

 Відповідно до п. 5.7.4. Статуту від 02.04.2015р., вищим колегіальним органом громадського самоврядування ННІ (факультету, інституту, коледжу, ліцею тощо) є конференція трудового колективу зазначеного структурного підрозділу. Порядок виборів делегатів такої конференції визначається окремим Положенням, яке погоджується з вченою радою відповідного структурного підрозділу. При цьому, не менше як 75% загальної чисельності делегатів мають становити наукові та науково-педагогічні працівники та не менше 15% - виборні представники з числа осіб, які навчаються у цьому структурному підрозділі. До складу делегатів конференції структурного підрозділу за посадами входять: керівник відповідного структурного підрозділу, декани, завідуючі кафедрами.

 Таким чином, зважаючи на наведені положення Закону та Статуту НАУ, однозначно можна стверджувати, що органи громадського самоврядування можуть створюватися та функціонувати виключно в навчальних структурних підрозділах Університету.

 Створення органу громадського самоврядування не навчальних структурних підрозділів Університету законодавством та Статутом НАУ не передбачено, а тому такі органи не можуть бути наділені будь-якою компетенцією щодо питань управління Університетом, зокрема й делегувати представників до органів управління Університетом.

 Отже, без відповідних повноважень прийняли участь в Конференції трудового колективу НАУ 20.04.2015р. 10 осіб, делеговані Конференцією трудового колективу Відділів та управлінських структур, відповідно до Витягу з протоколу № 1 від 08.04.2015р.

 Також суперечить Статуту НАУ та Положенню про порядок виборів делегатів конференцію трудового колективу НАУ (від 18.02.2015р.), обрання делегатів Конференцію трудового колективу НАУ на засіданнях профспілкових органів, оскільки відповідні повноваження останніх порядком не передбачені.

 Тому, слід вважати, що без відповідних повноважень прийняли участь в Конференції трудового колективу НАУ 20.04.2015р. 10 осіб, делеговані профкомом АГЧ, відповідно Витягу з протоколу № 6 від 14.04.2015р.

 Окрім того, за інформацією, що надійшла від працівників всіх структурних підрозділів, в дійсності конференції структурних підрозділів не скликались, а делегати на Конференцію трудового колективу НАУ призначались керівниками інститутів, а не обирались трудовим колективом.

***з числа студентів***

 Відповідно до ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", загальні збори (конференція) трудового колективу, включають не менш як 15 відсотків - виборних представників з числа студентів, які обираються студентами шляхом прямих таємних виборів.

 На підтвердження повноважень делегатів від студентів надано Витяг з протоколу № 2 Загальних зборів студентів НАУ від 14.04.2015р..

 В порядку денному названого витягу з протоколу зазначено два питання: перше про делегування представників з числа студентів до Вченої ради НАУ; друге - різне.

 При розгляді другого питання, за пропозицією Григор’євої Т.А. затвердили рішення про делегування на Конференцію трудового колективу НАУ, що відбудеться 20.04.2015р. студентів, згідно додатку 1.

 При цьому, в протоколі відсутні будь-які відомості щодо проведеного голосування за кандидатури делегатів, тим більш щодо прямих таємних виборів.

 Більш того, за інформацією, що надійшла від студентів Університету, будь-які збори студентів в квітні 2015 року не проводилися.

 Отже, в дійсності, делегати на Конференцію трудового колективу НАУ з числа студентів не були обрані студентами Університету шляхом прямих таємних виборів, а тому 44 особи, делегованих відповідно до названого протоколу є неповноважними представниками з числа студентів на Конференції трудового колективу НАУ.

 Також, Законом не передбачено окремого делегування на Конференцію трудового колективу вищого навчального закладу представника від аспірантів та докторантів.

 Натомість, відповідно до ч. 6 ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", до зборів (конференції) трудового колективу навчально-наукового інституту (факультету), включаються виборні представники з числа всіх осіб, які навчаються у вищому навчальному закладі.

 В свою чергу, згідно п. 5 ч. 10 ст. 39 Закону, аспіранти та докторанти, можуть бути делеговані до вищого колегіального органу громадського самоврядування вищого навчального закладу органом громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету).

 Таким чином, на Конференцію трудового колективу НАУ 20.04.2015р. Загальними зборами аспірантів та докторантів, відповідно до Протоколу № 1 від 09.04.2015р. безпідставно делегована 1 особа від аспірантів та докторантів Університету.

 **Отже, в цілому, на підставі проведеного правового аналізу, слід визнати, що принаймні 120 делегатів Конференції трудового колективу НАУ 20-го квітня 2015 року не були уповноважені приймати участь у конференції, оскільки їх делегування відбулося з істотними порушеннями норм Закону, Статуту НАУ та Порядку проведення виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ.**

 Окрім того, слід зазначити, що згідно п. 6 Порядку проведення виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ (від 18.02.2015р.), витяги з протоколів зборів підрозділів щодо обрання делегатів надаються до робочої комісії, створеної спільним рішенням адміністрації та профспілкового комітету співробітників для проведення Конференції.

 Відповідно до Протоколу б/н від 07.04.2015р. спільного засідання адміністрації та профспілкових комітетів НАУ, яким начебто прийнято рішення про скликання Конференції трудового колективу НАУ, робоча комісія не створювалась.

 Тобто, був відсутній орган, уповноважений на отримання витягів з протоколів зборів підрозділів щодо обрання делегатів та організацію проведення Конференції.

 Окрім того, відповідно до абз. 3 п. 5.7.2. Статуту НАУ від 02.04.2015р. та п. 5 Порядку проведення виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ (від 18.02.2015р.), Конференція трудового колективу НАУ вважається правомочною, якщо на ній присутні не менше 2/3 загальної кількості обраних делегатів.

 Додатком №1 до цього Положення затверджено квоти представництва на Конференції. Згідно цих квот, з 300 делегатів Конференції, 42 учасника за посадами, 258 виборних представників.

 Отже, Конференція вважається правомочною в разі наявності щонайменш 172 виборних представників.

 Враховуючи, що принаймні 120 делегатів Конференції трудового колективу НАУ 20-го квітня 2015 року, тобто майже половина складу виборних представників, не були уповноважені приймати участь у ній участь, ця Конференція не може вважатися правомочною. А тому, будь-які ухвалені цією Конференцією рішення є нікчемними.

***Щодо недотримання порядку подання***

***кандидатур******представників з числа працівників структурних підрозділів***

***до складу вченої ради НАУ, яких обрано***

***Конференцією трудового колективу 20.04.2015р.***

 Відповідно до ч. 5 ст. 36 Закону, виборні представники з числа працівників вищого навчального закладу обираються вищим колегіальним органом громадського самоврядування вищого навчального закладу за поданням структурних підрозділів, у яких вони працюють.

 Відповідно до абз. 5 п. 5.4.2. Статуту НАУ, виборні представники з числа працівників обираються конференцією трудового колективу Університету за поданням структурних підрозділів, у яких вони працюють.

 20.04.2015р. Конференцією трудового колективу НАУ обрано до Вченої ради НАУ 48 представників з числа працівників.

 Кандидатури представників до складу вченої ради були подані на розгляд Конференції трудового колективу НАУ, конференціями трудових колективів інститутів, а також конференціями інших структурних та міжструктурних утворень, відповідно до витягів з протоколів вказаних конференцій (Додаток №2)

 Втім, конференції трудових колективів структурних підрозділів Університету є, в розумінні ст. 39 Закону, органами громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету) зі своїми, чітко визначеними та вичерпними повноваженнями.

 Слід звернути увагу, що в ч. 10 ст. 39 Закону України "Про вищу освіту" визначений повний перелік питань віднесених до компетенції органу громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету).

 Такий висновок ґрунтується на порівняльному аналізі положень вказаної статті Закону. Так, п. 6 ч. 5 цієї статті Закону, до компетенції вищого колегіального органу громадського самоврядування вищого навчального закладу віднесено розгляд інших питань діяльності вищого навчального закладу, окрім прямо зазначених в Законі.

 Натомість, в ч. 10 вказаної статті не міститься подібної норми, а наводиться виключний перелік конкретних питань віднесених до компетенції органу громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету).

 Таким чином, положення Закону не дозволяють поширювати компетенцію органу громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету) за межі питань, прямо визначених Законом.

 Поміж тим, Статутом НАУ також не передбачені інші повноваження конференції трудового колективу інституту, окрім визначених Законом.

 Відповідно до ч. 10 ст. 39 Закону України "Про вищу освіту", **до компетенції органу громадського самоврядування навчально-наукового інституту (факультету) не віднесено питання обрання виборних представників до вченої ради вищого навчального закладу та/або внесення до колегіального органу громадського самоврядування вищого навчального закладу подання щодо кандидатур представників з числа працівників структурного підрозділу до складу вченої ради вищого навчального закладу.**

 Отже, відповідно до наведених положень Закону та Статуту НАУ, подання щодо кандидатур представників з числа працівників структурного підрозділу до складу вченої ради вищого навчального закладу повинно вноситися до Конференції трудового колективу НАУ самими структурними підрозділами.

 Таким чином, 48 виборних представників з числа працівників Університету, були обрані до складу Вченої ради НАУ, без здійснення подання компетентних структур, а тому їх обрання слід вважати безпідставним, таким що відбулося з порушенням ч. 5 ст. 36, ч. 10 ст. 39 Закону України "Про вищу освіту" та абз. 5 п. 5.4.2. Статуту НАУ.

***Щодо порушення порядку подання***

***кандидатур******представників з числа студентів***

***до складу вченої ради НАУ, яких обрано***

***Конференцією трудового колективу 20.04.2015р.***

 Відповідно до ч. 5 ст. 36 Закону, виборні представники з числа студентів обираються студентами шляхом прямих таємних виборів.

 Проте, пунктом 3 Наказу № 64/од від 19.03.2015р., ректора НАУ Кулика С.М., проректору з науково-педагогічної та виховної роботи Козачку Я.В. наказано забезпечити проведення виборів представників до нового складу вченої ради НАУ з числа керівників органів студентського самоврядування.

 25.04.2015р. Наказом №108/од ректора НАУ Кулика М.С., затверджено склад вченої ради НАУ.

 При затвердженні складу вченої ради НАУ, в частині представників з числа студентів до вченої ради враховано Витяг з протоколу №1 від 16.04.2015р. Конференції студентів НАУ, яким оформлено рішення про затвердження результатів прямих таємних виборів щодо обрання до складу Вченої ради НАУ представників з числа студентів університету.

 Згідно вказаного витягу з протоколу, всі начебто обрані представники є головами або заступниками голів студентських рад, тобто керівниками органів студентського самоврядування.

 Таким чином, при обранні виборних представників з числа студентів, адміністрацією Університету спільно з деякими керівниками органів студентського самоврядування, порушено принцип рівності права студентів та ч. 5 ст. 36 Закону України "Про вищу освіту".

 Окрім того, за інформацією, що надійшла від студентів, в дійсності будь-яких прямих таємних виборів представників до Вченої ради з числа студентів навесні 2015 року не відбувалось.

 Враховуючи наведене, не вважаються обраними, в передбаченому Законом порядку, 10 представників з числа студентів, затверджених до складу Вченої ради НАУ Наказом №108/од від 24.04.2015р. ректора НАУ Кулика М.С.

 Окремо слід відмітити порушення принципу виборності представників до Вченої ради Університету.

 Всі кандидатури представників з числа працівників подані до Конференції трудового колективу НАУ від інститутів в кількості точно відповідній квотам, що визначені Рішенням Вченої ради НАУ 18.03.2015р.

 Тобто, Конференція трудового колективу НАУ фактично була позбавлена можливості дійсно обирати серед кандидатів. Єдиним вибором, могло бути лише обрати або не обрати запропонованого кандидата на передбачене квотами місце. При цьому, наслідком не обрання кандидата було б залишення вакантною одиниці виборного представника у складі Вченої ради НАУ.

 Якщо ж, Конференцією трудового колективу НАУ не було б обрано жодного з запропонованих кандидатів, то склад Вченої ради не сформувався б.

 Отже, за принципом виборності представників до Вченої ради, відповідно до ч. 5 ст. 36 Закону України "Про вищу освіту", до Конференції трудового колективу Університету структурні підрозділи повинні вносити подання двох і більше кандидатів на одне місце в складі Вченої ради НАУ, серед яких Конференція повинна обрати одного, але без права не обрати жодного, або застосовано інший алгоритм виборів представників, але обов’язково з дотриманням принципу виборності, а не безальтернативного затвердження.

 Натомість, Конференцією трудового колективу НАУ 20.04.2015р. затверджені, а не обрані, єдиним списком представники до Вченої ради НАУ.

 Наведені обставини, у сукупності з іншими фактами, вказують, що проведення Конференції трудового колективу НАУ та процедури обрання нового складу Вченої ради НАУ здійснено лише показово, з метою прикриття, оформленими формально документами, призначення адміністрацією Університету зручних представників до складу Вченої ради НАУ.

 ***Висновки:***

**1. Допущені істотні порушення при скликанні на 20.04.2015р. Конференції трудового колективу НАУ, а саме**:

1.1. Відсутні, прийняті в передбаченому порядку і належним чином оформлені рішення компетентних органів управління Університетом про скликання Конференції трудового колективу НАУ на 20 квітня 2015 року.

 *Порушено ч. 2 ст. 39 Закону України "Про вищу освіту", абз. 2 п. 5.7.2. Статуту НАУ від 02.04.2015р.*

1.2. Відсутнє рішення компетентного органу про створення робочої комісії, уповноваженої на підготовку та організацію проведення Конференції трудового колективу НАУ;

 *Порушено п. 6 Порядку проведення виборів делегатів конференції трудового колективу НАУ (від 18.02.2015р.).*

1.3. Порушено порядок обрання делегатів на Конференцію трудового колективу НАУ як з числа працівників, так із числа студентів, внаслідок чого склад Конференції не можна вважати правомочним.

 *Порушено ч.ч. 3, 6, 7, 8 ст. 39 ЗУ "Про вищу освіту", п.п. 5.7.1., 5.7.4. Статуту від 02.04.2015р.*

**2. Допущені істотні порушення при проведенні Конференції трудового колективу НАУ та обранні виборних представників до складу Вченої ради НАУ, а саме:**

2.1. Рішення Конференції трудового колективу НАУ 20.04.2015р. прийняті при відсутності правомочного складу Конференції;

 *Порушено п.п. 5.7.2. Статуту від 02.04.2015р.*

2.2. Всіх виборних представників з числа працівників Університету обрано Конференцією трудового колективу НАУ до складу Вченої ради НАУ без належного подання структурних підрозділів.

 *Порушено ч. 5 ст. 36 ЗУ "Про вищу освіту", п.п. 5.4.2. Статуту від 02.04.2015р.*

2.3. Всіх виборних представників з числа студентів Університету затверджено до складу Вченої ради НАУ без дотримання порядку їх обрання шляхом прямих таємних виборів.

 *Порушено ч. 5 ст. 36, ч. 3 ст. 40 ЗУ "Про вищу освіту"*

 Таким чином, оскільки всі виборні представники затверджені у складі Вченої ради НАУ з порушенням порядку їх обрання, то весь вклад Вченої ради НАУ слід вважати несформованим.

 Тому, Наказ №108/од від 25.04.2015р. ректора НАУ Кулика М.С. "Про затвердження складу вченої ради НАУ" є неправомірним та підлягає скасуванню повністю.